

ZAPISNIK

sastavljen na **34. sjednici Gradskog vijeća** Grada Oroslavja održanoj dana **12.4.2024.** godine u prostoru Društvenog doma Mokrice, 1. kat Oroslavje.

Započeto 19,10 u sati.

Nazočni članovi: Ivan Tuđa, Emil Gredičak, Daniel Vnuk, Stanko Čičko, Branko Čičko, Mirela Bačani Đunđek, Lucija Grabušić

Nenazočni članovi: Roberto Kuleš, Mladen Šakoronja, Nataša Stražičić, Kristijan Sojč, Petra Bolfek Belošević, Zlatko Posavec

Ostali nazočni: Suzana Ceboci Čiček – zapisničar – pročelnica Jedinostvenog upravnog odjela

Predsjedniku vijeća pozdravlja sve prisutne i otvara 34. sjednicu Gradskog vijeća Grada Oroslavja.

Predsjednik vijeća čita prijedlog Dnevnog reda:

- Usvajanje zapisnika s 32. i 33. sjednice Gradskog vijeća
- 1. Rasprava i donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća gradonačelnika za razdoblje od 1.7.2023. do 31.12.2023.
- 2. Informacije o sastanku s roditeljima DV Šlapica, vezanom za sufinanciranje smještaja djece u dječjim vrtićima održanom 22.2.2024.
- 3. Pitanja i prijedlozi

Vijećnik Stanko Čičko navodi da se događa da sjednice Gradskog vijeća nisu prikazane u cijelosti, da su snimke izrezane, ne zna da li to politički nekome odgovara da se ne vidi što vijećnici govore. Moli pročelnicu da odgovori tko dolazi do te snimke, tko je stavlja na Internet i tko je pregledava. Sjednica mora biti prikazana u cijelosti.

Pročelnica odgovara da snimka prolazi kroz njene ruke jer snima sjednicu na mobitel i kroz gradonačelnikove jer je on stavlja na Internet.

Vijećnik Stanko Čičko konstatira da gradonačelnik montira sjednice.

Vijećnik Branko Čičko navodi da je na 27. sjednici gradonačelnik u 2 satu 14. minuti izrezao njegov govor. Postavlja pitanje tko je izrezao taj dio njegovog govora.

Pročelnica odgovara da ne zna.

Vijećnik Branko Čičko navodi da je pročelnica sad rekla da gradonačelnik montira snimke.

Pročelnica odgovara da ona nije rekla da gradonačelnik montira snimke sjednice, već da ih stavlja na youtube, a da će zapisati pitanje tko montira sjednice za gradonačelnika jer prema njenim saznanjima nitko ne montira sjednice, već ih gradonačelnik s ovog mobitela s kojim se snima, stavlja na youtube.

Vijećnik Branko Čičko traži da mu se dostavi ime i prezime osobe koja je izrezala njegovu raspravu s 27. sjednice.

Vijećnik Stanko Čičko predlaže da predsjednik vijeća ili onaj koga on ovlasti pregleda snimku i zabilježi kad je započeto i završeno snimanje. Predlaže i da se tonski snima sjednica.

Smatra da postoji gradska služba koja može staviti sjednice na youtube jer gradonačelnik omalovažava vijećnike, vrijeđa ih, ne provodi njihove odluke i obustavlja ih, ne dolazi na sjednice Gradskog vijeća pa nema potrebe ni da ih on stavlja na Internet.

Vijećnik Branko Čičko konstatira da se krši Statut i Poslovnik jer vijećnicima nisu dostavljeni odgovori na pitanja sa prošle sjednice.

Vijećnik Daniel Vnuk navodi da se vijećnicima nisu dostavili odgovori na pitanja sa više sjednica, već više od godinu dana, a ne samo sa prošle sjednice.

Vijećnik Branko Čičko moli da mu se dostavi odgovor zbog čega se vijećnicima ne dostavlja odgovor na vijećnička pitanja.

Prelazi se na raspravu o dnevnom redu.

Vijećnica Lucija Grabušić predlaže da se točka 1. skine s dnevnog reda jer nema gradonačelnika pa ne može tražiti pojašnjenja niti mu postaviti pitanja.

Predsjednik vijeća pita da li će se odgoditi ili skinuti s dnevnog reda.

Prelazi se na glasanje o tome da li se glasanje o 1. točki odgađa.

Sa 7 glasova ZA glasanje o 1. točki se odgađa.

Vijećnik Branko Čičko predlaže da se uvrsti točka:

Informacija o poduzetim radnjama na usklađivanju Statuta i Poslovnika sa Zakonom i donošenje Zaključka te da to bude pod točkom 1.

Vijećnica Mirela Bačani Đunđek navodi da je potrebno modificirati 2. točku te predlaže da ista glasi:

Informacija i donošenje zaključka vezano uz sastanak sa roditeljima Dječjeg vrtića Šlapica vezano za sufinanciranje smještaja djece u dječjim vrtićima održanog 22.2.2024.

Prelazi se na glasanje o prijedlogu vijećnice Mirele Bačani Đunđek.

Sa 7 glasova ZA usvojen je prijedlog.

Prelazi se na glasanje o dopuni Dnevnog reda prijedlogom vijećnika Branka Čička.

Sa 7 glasova ZA dopunjen je Dnevni red.

Prelazi se na glasanje o izmijenjenom dnevnom redu.

Sa 7 glasova ZA usvojen je Dnevni red:

1. Informacija o poduzetim radnjama na usklađivanju Statuta i Poslovnika sa Zakonom i donošenje Zaključka
2. Informacija i donošenje zaključka vezano uz sastanak sa roditeljima Dječjeg vrtića Šlapica vezano za sufinanciranje smještaja djece u dječjim vrtićima održanog 22.2.2024.

Prelazi se na usvajanje zapisnika sa 32. i 33. sjednice Gradskog vijeća.

Vijećnica Lucija Grabušić ističe prigovor na zapisnik s 33. sjednice te navodi da je razlog što je napustila sjednicu bila izjava vijećnika Kristijana Sojča da su vijećnici hohštapleri te moli da cijela njegova izjava uđe u zapisnik.

Prelazi se na glasanje o zapisnicima s 32. sjednice te 33. sjednice sa dopunom koju je zatražila vijećnica Lucija Grabušić.

Sa 7 glasova ZA usvojeni su zapisnik s 32. sjednice i 33. sjednice s dopunom koju je tražila vijećnica Lucije Grabušić.

Prelazi se na Dnevni red

Točka 1.

Informacija o poduzetim radnjama na usklađivanju Statuta i Poslovnika sa Zakonom i donošenju Zaključka

Predsjednik daje riječ vijećniku Branku Čičku.

Navodi da je primijetio da je u Planu sa savjetovanjem s javnošću za 2023. postoji predviđen Statut i Poslovnik Gradskog vijeća kao nešto što treba donijeti.

Pročelnica je bila na sastanku Odbora za Statut i Poslovnik u svibnju 2023. i tad je bio dogovor da će Gradsko vijeće dobiti prijedlog Statuta i Poslovnika u 6., najkasnije početkom 7. mjeseca. Izmijenio se Zakon i Statut je trebalo uskladiti, iako je dijelom usklađen 2021. nije mu jasno da je prošlo skoro 3 godine, a nema usklađenog Statuta.

Pročelnica izrađuje prijedloge akata. Zanima ga zašto je skinuto s Plana savjetovanja i zanima ga gdje je zapelo i gdje smo sa usklađivanjem Statuta i Poslovnika sa Zakonom.

Pročelnica odgovara da je pitanje za Plan savjetovanja pitanje za gradonačelnika jer ga on donosi te da je zapisala pitanje i da će vijećnik dobiti odgovor na pitanje pisanim putem.

Vijećnik Branko Čičko predlaže da se donese zaključak da se za iduću sjednicu izradi novi Statut i Poslovnik i da se podnese odboru za Statut i poslovnik prije nego što se stavi na javno savjetovanje.

Nakon toga predlaže da se prvo izmijeni Plan savjetovanja s javnošću te moli prijedlog da se vijećnici mogu upoznati s izmjenama.

Zanima ga zašto pročelnica nije izradila Statut i Poslovnik.

Pročelnica odgovara da ona ne može predlagati akte samostalno niti samostalno može dati akt Gradskom vijeću. Svaki izrađeni akt mora odobriti gradonačelnik.

Vijećnica Lucija Grabušić pita da li pročelnica zna zašto je Statut i Poslovnik skinut s Plana Savjetovanja s javnošću.

Pročelnica odgovara da se ne sjeća.

Vijećnica Lucija Grabušić moli da joj se pisanim putem dostavi odgovor na njeno pitanje.

Vijećnik Stanko Čičko navodi da je sad jasno da gradonačelnik opstruira rad Gradskog vijeća i da sam ne želi surađivati s Gradskom vijećem. Ako gradonačelnik ne želi dati pročelnici taj zadatak, predlaže da Odbor za Statut i poslovnik izradi te akte jer Odbor može sam predlagati akte.

Vijećnica Lucija Grabušić navodi da ona ne želi pripremati prijedlog Statuta i Poslovnika.

Vijećnik Branko Čičko navodi da će pročelnica pripremiti prijedloge akata i da ona to mora napraviti jer joj je to u opisu posla.

Vijećnik Stanko Čičko navodi da ako Gradsko vijeće nema podršku grada da se mora s tim izaći van javno da gradonačelnik ne želi svoj dio posla odraditi prema Gradskom vijeću koji je dužan.

Prijedlog je da se krene u izmjene.

Vijećnik Daniel Vnuk navodi da je pročelnica dužna biti na raspolaganju svim ustrojstvenim jedinicama pa i Gradskom vijeću.

Vijećnik Branko Čičko čita opis poslova pročelnika.

Pročelnica navodi da je točno da ona sudjeluje u izradi najsloženijih akata.

Navodi da je njena dužnost pomoći u izradi akata, a da ona od Gradskog vijeća ne može primiti nikakve naloge pa niti one od gradonačelnika. Prema tome, dužna je pomoći, ali ne i izrađivati. Ova sjednica se pretvorila u to da se na njoj raspravlja o dužnosti pročelnika prema Gradskom vijeću i gradonačelniku. Moli da je se iz toga izuzme. Ona je tu da piše zapisnik i odgovori o radu Jedinstvenog upravnog odjela. Svi je zajedno na ovaj način stavljaju u nezgodnu poziciju te više ne želi o tome govoriti i nastavit će pisati zapisnik.

Predsjednik vijeća navodi da gradonačelnika nema i njegove odgovore na pitanja trebaju čekati po dva mjeseca, a pročelnica je tu i ne vidi problem u tome da je se pita. Mora se naći neko rješenje kako ovo riješiti. Mora se znati što tko treba napraviti i pročelnica bi trebala pomoći. Pročelnica navodi da je ovo situacija kod koje zakonodavac nije predvidio rješenje i svi se nalaze u „neobranom grožđu“.

Vijećnik Emil Gredičak navodi da ne vjeruje da pročelnica ne želi pomoći, misli da se od nje traži da pomogne, da će pomoći.

Vijećnica Lucija Grabušić navodi da se ona ne želi truditi i trošiti svoje vrijeme na izradu akata pa da gradonačelnik taj prijedlog ne stavi na javno savjetovanje te da sav trud padne u vodu.

Ako se donese zaključak u kojem se predlaže gradonačelniku da stavi prijedlog Statuta i Poslovnika na javno savjetovanje, za to će glasati.

Vijećnik Stanko Čičko se slaže se tim prijedlogom, a gradonačelnik neka i dalje opstruira rad Gradskog vijeća.

Prijedlog glasi:

Zaključak kojim se predlaže gradonačelniku da uvrsti u Plan savjetovanja s javnošću u 2024. Statut i Poslovnik Gradskog vijeća Grada Oroslavja.

Vijećnik Branko Čičko smatra da je to trebala napraviti pročelnica i upozoriti gradonačelnika da se isti trebaju uskladiti sa zakonom, neka se pročelnica ne izvlači na gradonačelnika.

Pročelnica moli Predsjednika vijeća da spriječi vijećnika Branka Čička da se na nju izderava.

Predsjednik vijeća navodi da su svi službenici pod ingerencijom gradonačelnika i da pročelnica nema ništa s tim.

Prelazi se na glasanje.

Zaključak je donesen jednoglasno sa 7 glasova prisutnih vijećnika.

Točka 2.

Informacija i donošenje zaključka vezano uz sastanak sa roditeljima Dječjeg vrtića Šlapica vezano za sufinanciranje smještaja djece u dječjim vrtićima održanog 22.2.2024.

Predsjednik navodi da su vijećnici Emil Gredičak, vijećnica Bačani Đunđek, gradonačelnik, pročelnica, četvero roditelja i on bili prisutni sastanku i daje riječ vijećnici Mireli Bačani Đunđek.

Vijećnica Mirela Bačani Đunđek navodi da je održan sastanak vezano za odluku o sufinanciranju boravka djece u dječjim vrtićima i jaslicama te da je na 27. sjednici usvojena s manjim izmjenama te je ista objavljena u Službenom glasniku KZZ. Gradonačelnik je tu odluku obustavio od primjene jer će s provedbom te Odluke biti premašen proračun. Odluka gradonačelnika o obustavi nije bila nigdje objavljena, bez obzira što članak 10. Zakona o pravu na pristup informacijama propisuje da se svi akti moraju objaviti javno.

Gradonačelnik ima pravo zatražiti od predstavničkog tijela da otkloni nedostatke, a kako to Gradsko vijeće nije učinilo, gradonačelnik je trebao Odluku o obustavi dostaviti ministarstvu. Gradonačelnik do danas nije dostavio dokaz da je istu proslijedio ministarstvu.

Gradonačelnik je u 2. mjesecu donio odluku kojom povišuje iznos sufinanciranje te su roditelji tražili sastanak jer su smatrali da su oštećeni od 7. mjeseca 2023. do 2. mjeseca 2024. Roditelji su tražili pojašnjenja. Pročelnica je na sastanku navela da postoji odluka Visokog upravnog suda prema kojoj bi takva odluka o sufinanciranju trebala ići na javno savjetovanje, no takve odluke nema, već se neke odluke odnose na vrijednost boda komunalne naknade ili na odluke o komunalnoj naknadi.

Roditelji su predložili da ih se obešteti, no gradonačelnik je to odbio. Vijećnica čita mailove koje su razmijenili gradonačelnik i roditelji:

Mail gradonačelnika kao odgovor roditeljima:

„Poštovani, nastavno na održani sastanak i dogovor da će se Grad očitovati na temu položaja roditelja zbog donošenja odluke o obustavi odluke o sufinanciranju boravka djece u dječjim vrtićima i jaslicama, u nastavku dajem očitovanje. Prema prijedlogu Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Cvrkutić ekonomska cijena je trebala iznositi 312 €. U tom slučaju roditelji djece koja su polaznici DV Šlapica iznos mjesečnog računa od srpnja do prosinca 2023. bio bi umanjen za 46,55 €, odnosno 279,52 € ukupno u 2023. godini. Da se prihvatio prijedlog da se u 1. mjesecu 2024. ekonomska cijena vrtića bude 340 €, za taj mjesec roditelji djece polaznika DV Šlapica za taj mjesec platili bi manje iznos od 74,55 €. Kad se svi iznosi u razdoblju od srpnja 2023. do siječnja 2024. uzmu u obzir, roditelji bi platili manje 353,87 €.

U prosincu 2023. roditelji su bili oslobođeni plaćanja cijene vrtića u cijelosti.

Od veljače je u primjeni Odluka gradonačelnika kojim se sufinancira veći iznos roditeljima.

Smatram da smo oslobađanjem od plaćanja boravka djece u vrtiću za prosinac 2023. i donošenjem Odluke gradonačelnika u veljači 2024. olakšali financijski izdatak roditelja čija djeca ne polaze DV Cvrkutić, uzevši u obzir da nitko ne može utjecati na ekonomsku cijenu privatnih vrtića, a da se sufinanciranje boravka djece i ekonomska cijena moraju odrediti sukladno potrebama gradskog vrtića.

Grad će i ubuduće, koliko će to biti u mogućnosti, nastojati pomoći roditeljima, kao što je to učinio i u prosincu 2022. i u prosincu 2023.“

Gradonačelnik je dobio nekoliko odgovora roditelja koji su bili na tom sastanku:

„Poštovani/e,

zahvaljujem na povratnoj informaciji. Prije svega, vrlo zanimljivo obrazloženje i povezanost istoga sa tzv. pomoći iz prosinca. Ovakvo obrazloženje samo mi otvara brojna druga podpitanja, no možda je najbolje da njih ne otvaramo.

Tu tzv. pomoć su dobili svi roditelji, što je za svaku pohvalu, jer trebaju svi imati jednaka prava i ne bi trebali biti jednaki među jednakima, no sa druge strane nisu sva djeca korisnici gradskog vrtića, što opet dolazimo do toga da roditelji djece koja su upisana u gradski vrtić su u boljem položaju nego bilo koji drugi roditelj koji su upisali dijete u privatni vrtić, obrt ili čuvaonicu. Naravno da cijenu morate uskladiti sa potrebama gradskog vrtića, no isto tako ako sam dobro shvatila na sastanku ste rekli kako se predloženi iznos ekonomske cijene od 312 eura nije pokazao dostatan što ste već i vi uočili u listopadu prošle godine te ste za početak nove godine predložili isti iznos koji je predložilo gradsko vijeće a na čiju odluku ste stavili obustavu. Zamolila bih Vas da dostavite ili javno objavite odgovore samih Ministarstava na koje ste slali upite vezano uz Odluku gradskog vijeća od 7.6.2023. kojom se definira iznos ekonomske cijene vrtića u iznosu od 340 EUR odnosno da je ista odluka nezakonita. Iz svega što sam čula i pročitala ispada da i dalje nemamo riješenu situaciju, niti će grad odustati od svoje odluke niti će vijeće odustati od svoje ili je došlo do neke promjene? Obzirom kako još uvijek prema nekima nemamo-imamo izglasanu novu-staru odluku o ekonomskoj cijeni vrtića pozivam sve strane da se usuglase kako u budućnosti ne bi imali još situacija u kojima se roditelja stavlja u loš i prije svega nepravedan položaj.“

Sljedeći odgovor:

„Poštovani hvala na odgovoru!

Ja ću se osvrnuti kao majka djeteta koje ide u privatni vrtić, jer sam na sastanku rekla i zašto između ostalog i ide u privatni vrtić, ako se sjećate, gradski mu je nudio probni ugovor na 3 mjeseca samo zato jer je eto dijete s zcr. poteškoćama na sto nismo mogli pristati jer bi izgubili mjesto u privatnom. Stariji je već školarac ali isti problem smo imali. Ispada po svemu da naša djeca idu u privatni vrtić iz luksuza, ne iz potrebe.

Smatram da nije moj problem sto moje dijete nema mjesta u gradskom vrtiću nego Vas i zao mi je sto se na privatni vrtić gleda s tolikom negativnošću. Zapitala bi se na Vašem mjestu gdje bi sva ta djeca bila da nema privatnih vrtića, jer u gradskom nema mjesta.

Izgradnju novog vrtića moje dijete neće dočekati jer bude već školarac. Dotad se roditelji snalaze kako znaju nažalost. Tko ima razumijevanja za njih? Neki su morali i otkaze dati. Moje dijete je među rijetkima koji neće koristiti npr.svlačionice, ne smije na bazene, ne smije ništa sto smiju ostala djeca i zakinut je nažalost od početka u puno toga i kao majka se borim za svoje dijete i za njegova prava.

Stoga Vašim odgovorom nisam ni najmanje zadovoljna, svašta je rečeno, a ništa dorečeno niti riješeno. Vrijeme ide, a s nama se lopta kao da smo loptice.

Ja Vas molim kao građanka Grada Oroslavja da mi dostavite dopise koje ste slali Ministarstvima o tome da li je vaša odluka o obustavi iz 6.mj.2023.g. zakonita, a na koje ste navodno telefonski dobili odgovore.

Kad se već stalno spominje transparentnost...

Na sastanku je dogovoreno da će se Grad očitovati na prijedlog vijećnice Mirele Bačani Đundek, koja je u ime gradskog vijeća predložila da se roditeljima koji pohađaju privatni vrtić kao i obrte u gradu te vrtiće i obrte u susjednim gradovima, obešteti za neprovođenje odluke Gradskog vijeća od lipnja 2023. godine, na način da ih se kroz narednih nekoliko mjeseci u potpunosti oslobodi plaćanja vrtića.

Molim odgovor na to također.

Hvala unaprijed na odgovorima i lijep pozdrav svima!

Još jedan:

„Poštovani,

Želim izraziti zahvalnost na Vašem detaljnom pojašnjenju, no istovremeno moram izraziti svoje nezadovoljstvo s donesenom odlukom.

U Vašem obraćanju primjećujem naglasak samo na djeci iz Dječjeg vrtića "Šlapica", dok smo tijekom sastanka jasno istaknuli da se radi o svojoj djeci koja pohađaju različite vrtiće i obrte u Oroslavju i okolnim mjestima. Iako ste istaknuli svoju dosadašnju podršku djeci, kao roditelj ne mogu se složiti s Vašim stavom. Moguće je da se ne možete potpuno poistovjetiti s našim izazovima kao netko tko nije roditelj, ali kao Gradonačelnik grada koji se širi zahvaljujući mladim obiteljima, trebali biste pažljivije razmotriti prijedlog vijećnika.

Važno je imati na umu da i roditelji koji rade, doprinose budžetu grada, a djeca su budućnost koja će ostati u gradu ukoliko politika bude usmjerena prema njima. U današnjem ekonomski izazovnom okruženju, svaka podrška obiteljskom budžetu je izuzetno važna. Kada žena želi ili mora raditi, a nije u mogućnosti upisati dijete u gradski vrtić iz različitih razloga, prisiljena je tražiti mjesto u privatnim vrtićima ili ostati bez posla. Nažalost, nismo u situaciji da možemo oslanjati se na baku kao "čuvalicu" djece jer i same bake često rade. Isto tako, mlade obitelji koje su se nedavno doselile u naš grad često nemaju blisku podršku šire obitelji.

Želim također istaknuti da u donošenju ove odluke nije bila prisutna opstrukcija Vijeća na koju ste se požalili ranije. Odluka je donesena isključivo Vašom inicijativom.

Stoga Vas molim da ponovno razmotrite prijedlog Vijećnika.

S poštovanjem i nadom u pozitivan odgovor,“

Gradonačelnik nije odgovorio na mailove roditeljima kojim su tražili da im se dostave dopisi poslani prema ministarstvima, ona je tražila putem prava na pristup informacijama, ali je službenik za informiranje odbio njen zahtjev, tražili su da se vijećnicima dostave ti dopisi, ali nisu dostavljeni te predlaže donošenje zaključka da se roditelje obešteti.

Vijećnica Lucija Grabušić postavlja pitanje predsjedniku vijeća i pročelnici zašto ti materijali nisu dostavljeni, ako su traženi.

Predsjednik vijeća odgovara da je on tražio od pročelnice, pročelnica je prosljedila mail gradonačelniku, a gradonačelnik je odgovorio da moli da se od njega traži dokumentacija.

Vijećnica Lucija Grabušić navodi da zaključuje da se ti materijali nisu smjeli dostaviti.

Vijećnik Stanko Čičko navodi da su materijali morali biti dani Gradskom vijeću te da gradonačelnik koči rad Gradskog vijeća, ne želi da ono normalno funkcionira i da vijećnici razmišljaju svojim glavama, nego kako gradonačelnik misli, a to tako u demokracijama ne funkcionira.

Sláže se s prijedlogom da se obešteti roditelje.

Prijedlog glasi.

Zaključak kojim se poziva gradonačelnik da roditeljima djece s područja Grada Oroslavja koja ne pohađaju gradski vrtić vrati sredstva koja im je dužan radi neprovođenja odluke Gradskog vijeća o sufinanciranju boravka djece u dječjim vrtićima i jaslicama iz lipnja 2023. godine.

Prelazi se na glasanje.

Zaključak je donesen jednoglasno sa 7 glasova prisutnih vijećnika.

Točka 3.
Pitanja i prijedlozi

Vijećnik Emil Gredičak postavlja pitanje predsjedniku vijeća da li se netko od vijećnika koji nisu prisutni ispričao i koji je razlog.

Predsjednik vijeća navodi da se četvero vijećnika ispričalo i to: Roberto Kuleš, Nataša Stražičić, Mladen Šakoronja, Petra Bolfek Belošević i zvaio je vijećnika Zlatka Posavca koji putuje prema Oroslavju i ne može stići.

Vijećnik Stanko Čičko moli pročelnicu, možda je zaboravila, da se dostavit popis svih komisija Gradskog vijeća jer se puno vijećnika promijenilo. Pročelnica se ispričava što isto nije dostavljeno, dostavit će se popis.

Vijećnik Stanko Čičko postavlja pitanje predsjedniku vijeća da li su pozvani novinari na sjednice vijeća.

Nadalje postavlja pitanje vezano za otpad asfalta na dionicama na kojima se asfaltiralo. Pročelnica odgovara da je poslan mail CGP-u radi uklanjanja otpada.

Predsjednik zahvaljuje i zatvara sjednicu u 20,15 sati.

Zapisnik vodila:

Suzana Ceboci Čiček

Predsjednik Gradskog vijeća:

Ivan Tuđa

