

ZAPISNIK

sastavljen na **28. sjednici Gradskog vijeća** Grada Oroslavja održanoj dana **11.7.2023.** godine u prostoru Gradske knjižnice, Park Vranyczany 1, Oroslavje.

Započeto 19,05 u sati.

Nazočni članovi: Ivan Tuđa, Roberto Kuleš, Nataša Stražičić, Mladen Šakoronja, Emil Gredičak, Daniel Vnuk, Vladimir Crnec, Stanko Čičko, Branko Čičko, Lucija Grabušić, Kristijan Sojč.

Ostali nazočni: Suzana Ceboci Čiček – pročelnica Grada Oroslavja
Mladen Kukas - Radio Stubica

Predsjednik Gradskog vijeća Ivan Tuđa pozdravlja sve prisutne i utvrđuje da je na sjednici prisutno 11 vijećnika koji čine kvorum.

Za zapisničara je odabrana pročelnica Jedinog upravnog odjela Suzana Ceboci Čiček.

Na početku sjednice, predsjednik vijeća obavještava da je dobio 3 dopisa od sugrađana. Jedan je vezan za odvoz smeća starački dom „Presečki“, navode da im je premalo da se odvoz komunalnog otpada odvozi dva puta mjesečno. Na njega će Predsjednik odgovoriti kasnije nakon što će vidjeti što se poduzelo kao zaključak prošle sjednice gradskog vijeća za odvoz komunalnog otpada. Drugi dopis je od gospođe Petre Bolfek Belošević, koji je svima dan na uvid, te će joj se odgovoriti naknadno. Dok je treći dopis od gospođe Marije Jagečić, koja se žali na problem nestajanja domaćih životinja, što se navodi kao problem cijele Ptičkovice ulice i to se predlaže kao rasprava pod točku razno.

Prije dnevnog reda sjednice, Predsjednik vijeća napominje da je potrebno usvojiti zapisnik 26. i 27. sjednice gradskog vijeća.

Vijećnik Branko Čičko moli za riječ prije nego se krene na temu zapisnici, te navodi da je tražio određene zahtjeve da mu se dostave pisanim putem od Gradonačelnika, odnosno da mu se dostavi kompletna dokumentacija vezano uz javni poziv za dodjelu sredstava udrugama što uključuje sastav komisije, cijelu dokumentaciju sa prijavama i programima koji jesu i nisu bodovani. Te se nada da su vijećnici dobili odgovor, koji je on kao vijećnik protumačio na način da Gradonačelnik Grada Oroslavja od vijećnika pravi budale. Vezano uz dostavu dokumentacije, u skladu sa Poslovníkom čl. 45. smatra da mu nije dostavljeno ono što je on tražio. Drugo, što se tiče zapisnika 26. sjednice, točka 4., nije mu jasno na koju odluku je dana suglasnost. Te moli da se ubuduće kad se piše zapisnik napiše konkretna odluka. I moli da se to ispravi u zapisniku. Isto tako moli da se u zapisniku 27. sjednice, u t. 10, ispravi riječ iz *polazak* u *polazište*, gdje stoji da vijećnik Branko Čičko smatra da anketa može biti dobar „polazak“.

Daniel Vnuk ima primjedbu na zapisnik sa 27. sjednice, odnosno želio bi prijaviti Gradonačelnika za nepoštovanje poslovníka Gradu Gradskog vijeća čl. 45. st. 5. , Gradonačelnik se obvezao dostaviti vijećnicima odgovor pismenim putem oko pripreme odluke o preraspodjeli sredstava proračuna Grada Oroslavja za 2022. godinu, obzirom da Gradonačelnik nije dao odgovor na sjednici, obećao je odgovor pismenim putem, a prema poslovníku to je najkasnije do sljedeće sjednice gradskog vijeća, te navodi da nitko još nije dobio odgovor.

Kristijan Sojč, moli odgovor od Predsjednika vijeća zašto mu nije bilo omogućeno sudjelovanje na 27. sjednici putem zoom-a, te moli da se isto navede u zapisnik 27. sjednice, zašto nije mogao prisustvovati. Predsjednik vijeća odgovara da on osobno nema tehničke uvjete da to omogući. Isto tako navodi za

ubuduće moli da ga se na vrijeme obavijesti o tehničkim uvjetima, te mu nije jasno kako se baš desilo da se dva puta održava sjednica kad je on baš na putu.

Predsjednik vijeća moli Pročelnicu da se za sljedeći puta pripreme tehnički uvjeti.

Vijećnik Branko Čičko navodi da prema Poslovniku nije omogućena sjednica putem zoom-a, te da je pandemija korone završena.

Kristijan Sojč navodi ako je Branko Čičko u pravu, u tom slučaju moli odgovor od Predsjednika vijeća da li mu se isto može omogućiti.

Predsjednik vijeća poziva na usvajanje zapisnika sa 26. i 27. sjednice, koji su usvojeni s izmjenama koje su tražili vijećnici Branko Čičko i Kristijan Sojč.

Predsjednik Gradskog vijeća predlaže Dnevni red sjednice

1. Rasprava i donošenje Pravilnika o kriterijima ocjenjivanja službenika i namještenika
2. Rasprava i donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnovici i koeficijentu za obračun plaće gradonačelnika Grada Oroslavja
3. Rasprava i donošenje Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Jedinственог upravnog odjela Grada Oroslavja
4. Rasprava i donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom i šumskom zemljištu na području Grada
5. Rasprava i donošenje Zaključka za dodjelu priznanja i odlikovanja
6. Rasprava i donošenje Odluke o usvajanju Rezolucije o proglašenju Oroslavja sigurnim mjestom za žene
7. Pitanja i prijedlozi

Vijećnik Daniel Vnuk predlaže da se točka dnevnog reda pod broj 2. i 3. prebace za prvu sljedeću radnu sjednicu gradskog vijeća Grada Oroslavja, uz uvjet da se svim vijećnicima dostavi zapisnik inspeksijskog nadzora od 15.12.2022. godine, obzirom da se traži izmjena na temelju istog, a zapisnik nadzora nije dostavljen vijećnicima.

Kristijan Sojč se javio za riječ, vezano za rokove donošenja Odluke za 2. i 3. točku dnevnog reda. Na što Pročelnica odgovara da će se prijeći rokovi, ako se točke dnevnog reda pod broj 2. i 3. odgode za sljedeću radnu sjednicu, te odgovara da će prenijeti Gradonačelniku da se vijećnicima dostavi inspeksijski nalaz.

Predsjednik vijeća predlaže ako se radi o rokovima, te ako je ista odluka hitna za donošenje, a nakon dostave materijala, da je potrebno sazvati hitnu sjednicu gradskog vijeća, samo za te dvije točke dnevnog reda.

Pročelnica dodatno pojašnjava rokove, i za koje navodi da je rok za Odluku točke 2. dnevnog reda 30 do 60 dana od dana dostave inspeksijskog nalaza, dok je za Odluku točke 3. dnevnog reda rok 60 dana.

Sa 7 glasova ZA i 4 glasa PROTIV, usvojen je prijedlog za skidanje 2. i 3. točke dnevnog reda.

Predsjednik vijeća otvara raspravu i postavlja pitanje o dopuni točaka dnevnog reda, uz prijedloge dopune dvije točke dnevnog reda na zahtjev od strane Gradonačelnika, i poziva na glasanje za predložene dodatne točke dnevnog reda na zahtjev Gradonačelnika:

- Odluka o odobrenju prekoračenja dozvoljene razine buke
- Odluka o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Grada Oroslavja

Vijećnik Daniel Vnuk ima prijedlog za dopunu dvije točke:

- Rasprava o donošenju zaključka o radnjama nastalim nakon donošenja Odluke o sufinanciranju boravka djece u dječjim vrtićima i jaslicama sa 27. sjednice Gradskog vijeća održane 07.06.2023. godine.
- Druga točka pod a) Informacija o poduzetim radnjama vezanim uz zahtjev Zdravka Tomića o razdvajanju brojila za struju, b) Informacija uz zbrinjavanje otpada, c) Informacija vezana uz pokretanje postupka izmjena i dopuna prostornog plana a sve nastavno na raspravu održanu na 27. sjednici Gradskog vijeća održane 07.06.2023.

Vijećnik Branko Čičko predlaže dopunu dnevnog reda, vezano uz Donošenje odluke o osnivanju povjerenstva za analizu javnog prijevoza na području Grada Oroslavja.

Vijećnik Kristijan Sojč moli da predlagatelji dodatnih točaka dnevnog reda obrazlože predloženo.

Vijećnik Mladen Šakoronja predlaže da se predložene dodatne točke uvrste pod razno, u točku 7. dnevnog reda, pod pitanja i prijedloge.

Vijećnik Stanko Čičko, predlaže da se otvori izvještaj i rasprava o programu zaštite divljači, na temu prijava građana o predatorima i štetočinama koji su se preselili na naseljena područja, što ujedno i smatra da je razlog lošeg gospodarenja lovištem.

Vijećnica Nataša Stražičić se nadovezuje na predloženu točku dnevnog reda od vijećnika Stanka Čička, te navodi da je za isto potrebno postupiti u skladu sa zakonom.

Prelazi se na glasanje o izmjenama Dnevnog reda.

Sa 11 glasova ZA uvrštena je kao točka 5. Dnevnog reda Odluka o odobrenju prekoračenja dozvoljene razine buke.

Sa 11 glasova ZA uvrštena je kao točka 6. Dnevnog reda Odluka o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Grada Oroslavja.

Sa 7 glasova ZA, 3 PROTIV i 1 SUZDRŽAN uvrštena je kao točka 7. Dnevnog reda Rasprava i donošenje zaključka o radnjama nastalim nakon donošenja Odluke o sufinanciranju boravka djece u dječjim vrtićima i jaslicama sa 27. sjednice Gradskog vijeća održane 7.6.2023. godine

Sa 7 glasova ZA, 3 PROTIV i 1 SUZDRŽAN uvrštena je kao 8. točka Dnevnog reda pod
a) Informacija o poduzetim radnjama vezanim uz zahtjev Zdravka Tomića o razdvajanju brojila za struju,
b) Informacija uz zbrinjavanje otpada,
c) Informacija vezana uz pokretanje postupka izmjena i dopuna prostornog plana a sve nastavno na raspravu održanu na 27. sjednici Gradskog vijeća održane 07.06.2023.

Sa 7 glasova ZA, 3 PROTIV i 1 SUZDRŽAN UVRŠTEN JE KAO 9. TOČKA Dnevnog reda Osnivanje povjerenstva za izradu Analize javnog prijevoza

Sa 10 glasova ZA, 1 SUZDRŽAN UVRŠTENA JE KAO 10. TOČKA Dnevnog reda Izvještaj i rasprava o Programu zaštite divljači

Time je sa 8 glasova ZA i 3 PROTIV izglasan Dnevni red:

1. Rasprava i donošenje Pravilnika o kriterijima ocjenjivanja službenika i namještenika
2. Rasprava i donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom i šumskom zemljištu na području Grada
3. Rasprava i donošenje Zaključka za dodjelu priznanja i odlikovanja
4. Rasprava i donošenje Odluke o usvajanju Rezolucije o proglašenju Oroslavja sigurnim mjestom za žene
5. Rasprava i donošenje Odluke o odobrenju prekoračenja dozvoljene razine buke
6. Rasprava i donošenje Odluke o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Grada Oroslavja
7. Rasprava i donošenje zaključka o radnjama nastalim nakon donošenja Odluke o sufinanciranju boravka djece u dječjim vrtićima i jaslicama sa 27. sjednice Gradskog vijeća održane 7.6.2023. godine
8. a) Informacija o poduzetim radnjama vezanim uz zahtjev Zdravka Tomića o razdvajanju brojila za struju,
b) Informacija uz zbrinjavanje otpada,
c) Informacija vezana uz pokretanje postupka izmjena i dopuna prostornog plana a sve nastavno na raspravu održanu na 27. sjednici Gradskog vijeća održane 07.06.2023.
9. Osnivanje povjerenstva za izradu Analize javnog prijevoza
10. Izvještaj i rasprava o Programu zaštite divljači

Prelazi se na rad prema utvrđenom dnevnom redu.

Točka 1.

Rasprava i donošenje Pravilnika o kriterijima ocjenjivanja službenika i namještenika

Nakon rasprave konstatira se da je Odluka donesena jednoglasno sa 11 glasova.

Točka 2.

Rasprava i donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom i šumskom zemljištu na području Grada

Sa 4 glasova ZA, 7 SUZDRŽANIH konstatira se da Odluka nije donesena.

Točka 3.

Rasprava i donošenje Zaključka za dodjelu priznanja i odlikovanja

Predsjednik vijeća pojašnjava stavove Komisije te je nakon rasprave predloženo da se dodijeli:

1. Nagrada Grada Oroslavja za životno djelo dodjeljuje se:

- a) Krunoslavu Pavlini, za dugogodišnje djelovanje u gljivarskom društvu Maglen, razvoj gljivarenja i promicanje Grada Oroslavja
- b) Zdravku Dolencu, za razvoj znanosti i promicanje Grada Oroslavja
- c) Vladimiru Pavlini, za razvoj automobilizma i automoto sporta te promicanje Grada Oroslavja

2. Nagrada Grada Oroslavja dodjeljuje se:

- a) Kreši Oremušu, za razvoj glazbene kulture i promicanje Grada Oroslavja

3. Plaketa Grada Oroslavja dodjeljuje se:

- a) Andrijani Tomić, za doprinos u kulturi i promicanje kulturne baštine

4. Zahvalnica Grada Oroslavja dodjeljuje se:

- a) Florianu Šalecu, za uspjeh u automobilizmu
- b) Leonu Usmianiu, za izuzetne rezultate u školskim i izvanškolskim aktivnostima
- c) Jasmini Lukažinec, za doprinos u očuvanju seoske i tradicijske baštine
- d) Snježani Ormuž, za doprinos u predškolskom obrazovanju
- e) Neviji Frajzman, za postignute rezultate u sportu
- f) Obitelji Dinjar, za postignute rezultate u sportu
- g) Josipu Kneziću, za uspjeh u provedbi hipoterapije
- h) Davoru Klenkaru, za promicanje sigurnosti djece u prometu
- i) Ivanki Ptiček, za promicanje zdravlja
- j) Anamariji Kovačević, za humanitarni rad
- k) Darinki Pušek, za doprinos u očuvanju kulturne baštine

5. Posebno priznanje za obljetnicu dodjeljuje se:

- a) Dragi Bosnaru, za 50 godina svećeničke službe
- b) SRK Klen, za 30 godina djelovanja
- c) Kuglaškom klubu Obrtnik, za 25 godina djelovanja
- d) Pireko d.o.o., za 30 godina djelovanja
- e) KUD Sloboda Oroslavje, za 45 godina djelovanja

Sa 11 glasova ZA konstatira se da je Zaključak donesen.

Točka 4.

Rasprava i donošenje Odluke o usvajanju Rezolucije o proglašenju Oroslavja sigurnim mjestom za žene

Vijećnica Lucija Grabušić pojašnjava razloge za usvajanje Rezolucije.

Sa 11 glasova ZA konstatira se da je donesena Odluka o usvajanju Rezolucije o proglašenju Oroslavja sigurnim mjestom za žene.

Točka 5.

Odluka o odobrenju prekoračenja dozvoljene razine buke

Sa 11 glasova ZA konstatira se da je Odluka donesena.

Točka 6.

Odluka o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Grada Oroslavja

Sa 11 glasova ZA konstatira se da je Odluka donesena.

Točka 7.

Rasprava o donošenju zaključka o radnjama nastalim nakon donošenja Odluke o sufinanciranju boravka djece u dječjim vrtićima i jasicama sa 27. sjednice Gradskog vijeća održane 07.06.2023. godine.

Vijećnik Danielu Vnuku da obrazlože razloge za uvrštenje ove točke na Dnevni red.

Predsjednik vijeća zaključuje raspravi s napomenom da Gradonačelnik odgovori na pitanje da li će se primjenjivati Odluka o sufinanciranju i što se dalje dešava s tom Odlukom, te glasanja nije bilo.

Točka 8.

- a) Informacija o poduzetim radnjama vezanim uz zahtjev Zdravka Tomića o razdvajanju brojila za struju,**
- b) Informacija uz zbrinjavanje otpada,**
- c) Informacija vezana uz pokretanje postupka izmjena i dopuna prostornog plana a sve nastavno na raspravu održanu na 27. sjednici Gradskog vijeća održane 07.06.2023.**

Predsjednik vijeća postavlja pitanje Pročelnici da li zna nešto o pitanjima točke.

Pročelnica odgovara da je nakon sjednice Gradonačelnika upoznala sa zaključkom koje je vijeće donijelo vezano za gospodina Tomića i vezano za zaključak i razgovor koji se vodio vezano za zbrinjavanje otpada i vezano za pokretanje izmjena i dopuna, a za sve ostalo bi trebao odgovoriti Gradonačelnik.

Predsjednik vijeća zaključuje raspravu s napomenom da Gradonačelnik odgovori na pitanja iz ove točke Dnevnog reda, te glasanja nije bilo.

Točka 9.

Donošenje odluke o osnivanju povjerenstva za analizu javnog prijevoza na području Grada Oroslavja

Vijećnik Branko Čičko obrazlaže prijedlog te predlaže sastav povjerenstva i to Hrvoja Kržaka kao predsjednika, Mirelu Bačani Đunđek kao članicu i Branka Čička kao člana.

Konstatira se da je Odluka donesena sa 8 glasova ZA, 2 PROTIV i 1 SUZDRŽAN.

Vijećnik Kristijan Sojč napušta sjednicu u 21,36 sati.

Točka 10.

Izveštaj i rasprava o programu zaštite divljači

Vijećnik Stanko Čičko obrazlaže razloge uvrštenja ove točke na Dnevni red. Pročelnica navodi da je postupak pokrenut i da je sada na završetku izrade.

Predsjednik vijeća navodi ako se donese Pravilnik onda će Gradonačelnik izabrati koga će se angažirati da se to provede.
Glasanja nije bilo.

Točka 11.

Pitanja i prijedlozi

Vijećnik Stanko Čičko ima pitanje za Pročelnicu, vezano uz Zagorsko naselje, kod pokojnog Bože Žlabura, navodi da bi taj dio trebala biti nerazvrstana cesta, da li je to u postupku. Pročelnica odgovara da misli da je, ali da je potrebno da provjeri, jer se ceste kod evidencije ne vode po nazivima nego po brojevima kako su označene u prometnoj studiji.

Vijećnik Stanko Čičko moli da mu se dostavi odgovor na to pitanje.

Vijećnik Branko Čičko javio se za riječ da još jedanput moli Gradonačelnika da mu dostavi dokumentaciju vezano uz javni natječaj za financiranje udruga na Gradu, sastav komisije, prijave koje su stigle, programe koje su prijavili, kako je ocijenjen svaki program i svi oni koji nisu prošli i razloge za one koji su dobili sredstva, i zašto su neki dobili sredstva veća od onih koja su predviđena odlukom. Moli da se poštuje poslovnik te da se to dostavi vijećniku Branku Čičku i svim vijećnicima na sljedećoj sjednici gradskog vijeća.

Vijećnica Nataša Stražičić postavlja pitanje vezano za Zagorski vodovod, što će sa njime i sa svim tim neodrađenim poslom, jer su ljudi jako ljuti, te poziva da se mora nešto učiniti zbog građana, zabraniti im novce ili što god ali Zagorski vodovod ne može držati Oroslavске građane kao „taoce“. Te poziva da kao Grad moramo vrlo jasno istupiti i napraviti što god, nešto pravno.

Vijećnik Stanko Čičko navodi primjer o tome da je dva mjeseca bila raskopana cesta kod Šalca, te smatra da je to neprimjereno. Te napominje da gradski vijećnici nisu izvršna vlast. Izvršna vlast je Gradonačelnik i gradska uprava. Smatra da se Gradonačelnik trebao žaliti i puno toga pokrenuti. Spominje i potpisani Ugovor sa njima vezano za asfaltiranje u cijelosti, dok mi sad po cestama imamo pravokutnike i zmiје. Nadalje navodi da bi Gradonačelnik to trebao rješavati jer je izvršna vlast.

Vijećnik Mladen Šakoronja navodi primjer ulice Sv. Roka, više od godine dana, spomenuvši prašinu i rupe koje su se sada pojavile. Te navodi kad su bili u Mokricama u domu da se g. Mihovilića premalo pozvalo na red, no međutim imao je prilike gledati jedno izuzetno nepristojno ponašanje, kad su došli do njegove ulice po ne zna koji put, predstavnik Zag. vodovoda, predstavnik CGP-a, njih 6/ 7 ljudi kojima je on skrenuo pažnju i pitao, jer oni uporno govore da je sve odrađeno na vrijeme, i u tom slučaju ne bi ih zakačilo povećanje cijena. Spominje da i Grad ima udjela u Zagorskom vodovodu. Smatra da se novci razbacuju bezveze, da se rade neke stanice. Ne zna koji su načini i mogućnosti ali nešto svakako treba napraviti.

Vijećnik Emil Gredičak se javio za riječ, vezano za rokove za aglomeraciju, navodi da ima sve više problema. Te napominje da je po njemu osobno problem veliki, puno veći nego je mislio. Isto tako navodi da je naša aglomeracija najlošija u cijeloj Hrvatskoj po tim našim nekim radovima, dobili smo novce a pitanje je ako to sve ne uspije. Te bi trebalo reagirati čim prije. Spominje da je Gradonačelnik odgovoran za sigurnost prometa na cestama, te navodi svoj primjer plaćanja kazne i navodi ako se nešto dogodi odgovoran je Gradonačelnik po Zakonu.

Vijećnik Mladen Šakoronja javio se za riječ, referirat će se za ono otprije za cestu od kružnog toga od benzinske prema Stubičkima, u 50 m ima 5 udarnih graba, nadležne su Hrvatske ceste i ako se nešto dogodi postavlja se pitanje tko je odgovoran na toj državnoj cesti.

Predsjednik vijeća napominje da je postavljeno pitanje za Zagorski vodovod a ne da se priča o Hrvatskim cestama.

Vijećnica Nataša Stražičić spominje da je zvala kao građanka za problem i dobila odgovor da oni nisu nadležni za odgovor.

Vijećnik Stanko Čičko navodi da je Gradonačelnik odgovorna osoba i da on mora zvati i pisati dopise, te vijećnica Nataša Stražičić potvrđuje da je razgovarala sa Gradonačelnikom o tome.

Predsjednik vijeća predlaže da vijećnica napravi prijedlog teksta koje bi vijeće poslalo Zagorskom vodovodu.

Završeno u 22,11 sati.

Zapisnik vodila:

Suzana Ceboci Čiček

Predsjednik Gradskog vijeća:

Ivan Tuđa

