

## ZAPISNIK

sastavljen na **16. sjednici Gradskog vijeća** Grada Oroslavja održanoj dana **28.04.2022.** godine u prostoru Gradske knjižnice, Park Vranyčany 1.

Započeto u 19,00 sati.

**Nazočni članovi:** Kristijan Sojč, Roberto Kuleš, Mladen Šakoronja, Silvija Đonlagić, Jadranka Vuković, Zlatko Posavec, Emil Gredičak, Daniel Vnuk, Stanko Čičko, Vladimir Crnec

**Odsutni članovi:** Lucija Grabušić, Branko Čičko, Ivan Tuđa

**Ostali nazočni:** Viktor Šimunić- gradonačelnik Grada Oroslavja,  
Senka Susović- Radio Stubica  
Dušanka Križanac-javnost

**Predsjednik Gradskog vijeća Kristijan Sojč** pozdravlja sve prisutne i utvrđuje da je na sjednici prisutno 10 vijećnika što čini kvorum.

Za zapisničara je odabrana pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela Suzana Ceboci Čiček.

Predsjednik Gradskog vijeća predlaže Dnevni red sjednice:

- Usvajanje skraćenog zapisnika sa 14. i 15. sjednice Gradskog vijeća
- 1. Donošenje odluke o davanju suglasnosti na Plan upisa za pedagošku godinu 2022/2023 Dječjeg vrtića Cvrkutić Oroslavje.
- 2. Donošenje odluke o privremenom financiranju Sportske zajednice Grada Oroslavja.
- 3. Donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Oroslavja.
- 4. Donošenje odluke o ponovnom stavljanju točaka dnevnog reda na narednu sjednicu Gradskog vijeća sukladno članku 29. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Oroslavja; kako slijedi:
  - Rasprava i donošenje Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna PPUG Oroslavja
  - Rasprava i donošenje Odluke o izradi II. ID UPU radne zone Mokrice
  - Rasprava i donošenje Odluke o izradi UPU Sunčana polja
  - Rasprava i donošenje Odluke o izradi V. ID PPUG Oroslavja
- 5. Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje 1. srpnja do 31. prosinca 2021. godine.
- 6. Prijedlog za donošenje Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Oroslavja za 2022. godinu.
- 7. Izvješće o stanju zaštite od požara na području Grada Oroslavja za 2021. godinu.
- 8. Donošenje Odluke o ukidanju statusa javnog dobra.
- 9. Pitanja i prijedlozi.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Prelazi se na glasanje o dnevnom redu.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Prelazi se na rad prema utvrđenom dnevnom redu.

Predsjednik vijeća otvara raspravu usvajanje zapisnika sa 14. i 15. sjednice Gradskog vijeća.

Prelazi se na glasanje o usvajanju zapisnika sa 14. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik sa 14. sjednice Gradskog vijeća usvojen je sa 6 glasova ZA i 4 PROTIV.

Predsjednik vijeća otvara raspravu za usvajanje zapisnika sa 15. sjednice Gradskog vijeća.

Prelazi se na glasanje o usvajanju zapisnika sa 15. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik sa 15. sjednice Gradskog vijeća usvojen je sa 6 glasova ZA i 4 PROTIV.

Točka 1.

**Donošenje odluke o davanju suglasnosti na Plan upisa za pedagošku godinu 2022/2023 Dječjeg vrtića Cvrkutić Oroslavje.**

Predsjednik vijeća otvara raspravu na donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Plan upisa za pedagošku godinu 2022/2023 Dječjeg vrtića Cvrkutić Oroslavje.

Prelazi se na glasanje.

Jednoglasno je donesena Odluka o davanju suglasnosti na Plan upisa za pedagošku godinu 2022/2023 Dječjeg vrtića Cvrkutić Oroslavje.

Točka 2.

**Donošenje odluke o privremenom financiranju Sportske zajednice Grada Oroslavja.**

Predsjednik Gradskog vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Emil Gredičak moli Gradonačelnika da pojasni zašto se u kratkom vremenu ponovno donosi odluka o privremenom financiranju Sportske zajednice.

Pročelnica JUO Grada Oroslavja pojašnjava da Grad Oroslavje nema donesen Pravilnik kojim bi se reguliralo financiranje udruga na području Grada Oroslavja. U tijeku je donošenje Pravilnika, a s obzirom da je Sportska zajednica zatražila privremeno financiranje, prijedlog odluke stavljen je na dnevni red sjednice.

Vijećnik Emil Gredičak postavlja pitanje kad će stupiti na snagu Pravilnik.

Pročelnica navodi da bi trebao stupiti na snagu idući tjedan.

Vijećnik Emil Gredičak postavlja pitanje da li je još neka udruga tražila privremeno financiranje.

Pročelnica navodi da, koliko je njoj poznato, ni jedna druga udruga nije zatražila privremeno financiranje od Grada Oroslavja.

Gradonačelnik navodi da su sportske udruge usmenim putem tražile financiranje pa su upućene na Sportsku zajednicu Grada Oroslavja.

Pročelnica navodi da postoji propisana zakonska procedura koju udruge prilikom privremenog financiranja moraju poštivati te dostaviti dokaze o namjenskom trošenju sredstava, te se prijaviti na raspisan natječaj s programom, a u slučaju da isti ne bude prihvaćen ili bi se sredstva trošila nemamjenski, udruge bi sredstva morale vratiti. Radi se odredbama koje su na snazi od 2015. godine.

Predsjednik vijeća postavlja pitanje da li je financiranje udruga zadnjih 6 godina bilo nezakonito.

Pročelnica navodi da nije donesen akt koji je trebao biti donesen, te da postoji odluka iz 2009. ili 2012., no ista nije objavljena u javnom glasniku pa prema tome se nisu poštivale zakonske odredbe, a ne može se izjasniti da li se radilo o zakonitom ili nezakonitom financiranju udruga.

Prelazi se na glasanje.

Jednoglasno je donesena Odluka o privremenom financiranju Sportske zajednice Grada Oroslavja.

Točka 3.

**Donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Oroslavja.**

Predsjednik Gradskog vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Roberto Kuleš čita Amandman vijećnika Kristijana Sojča, Silvije Đonlagić, Jadranke Vuković, Roberta Kuleša i Mladena Šakoronje koji ulažu na Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Oroslavja prema kojem bi se omogućilo građanima koji imaju malu djecu ili odrasle osobe koje koriste pelene sufinanciranje povećanog spremnika miješanog komunalnog otpada.

Vijećnik Emil Gredičak postavlja pitanje da li vijećnici daju amandman daju sami sebi amandman. Vijećnik Roberto Kuleš odgovara potvrđno. Predsjednik vijeća pojašnjava da se tražilo rješenje s obzirom da navedena kategorija građana ima veću količinu miješanog komunalnog otpada zbog korištenja pelena.

Vijećnik Mladen Šakoronja ističe da su se tražila rješenja za razvrstavanje otpada.

Članak 11. bi trebalo promijeniti jer je u koliziji s člankom 4. u pogledu odvoza glomaznog otpada.

Članak 12. stavak 2. bi se promijenio da se doda bez ometanja prometovanja.

Članak 20. stavak 13. trebalo bi se nadodati po posebnim pravilima koje donosi Gradsko vijeće.

Navodi i greške u numeraciji članaka.

Članak 21. stavak 1. dodati pisanom opomenom.

U Općim uvjetima članak 13. stavak 2. smatra da je 12 mjeseci pogrešno, te da bi trebalo staviti dan zaprimanja zahtjeva.

Članak 20. izmjeniti dio teksta na način da su građani dužni zadužiti spremnik veće litraže.

Nadalje pojašnjava dinamiku odvoza otpada u odnosu na cijenu. Smatra da se ne bi trebalo inzistirati na odvozu 4 puta mjesečno komunalnog otpada jer bi to povećalo cijenu odvoza otpada.

Vijećnik Stanko Čičko opominje Predsjednika vijeća da je Dnevni red usvojen i da nije navedeno da postoji rasprava o donošenju Odluke.

Predsjednik vijeća navodi da je uložen amandman te da je vijećnik Šakoronja iznio greške u pisanju.

Vijećnik Stanko Čičko navodi da u Dnevnom redu mora pisati rasprava i donošenje odluke.

Predsjednik vijeća navodi da smatra da je ova točka previše važna da bi se držali formalnosti.

Vijećnik Mladen Šakoronja smatra da se ova odluka treba donijeti i da se treba raspraviti sve bitno.

Gradonačelnik pojašnjava cijenu odvoza otpada i to varijabilni i fiksni dio. Navodi da svi gradovi i općine kojima otpad odvozi Eko flor, miješani komunalni otpad odvoze 2 puta mjesečno.

Istiće da je prekoračen zakonski rok i da je bitno da se ova odluka donese.

Predsjednik vijeća pojašnjava da je SDP tražio skidanje donošenje odluke o otpadu jer JUO Grada Orlavja nije dostavio Opće uvjete na javno savjetovanje, a da je kasnije ustanovljeno da to nije točno, već da je greška napravljena od strane osobe koja je odluku stavljalna na javno savjetovanje.

Vijećnik Emil Gredičak navodi da je u Odluci bilo i drugih grešaka.

Vijećnik Daniel Vnuk navodi da se slaže da je ovo važna točka za građane Orlavja i ima upit za vladajuću većinu, a to je da li oni imaju zajedničku koordinaciju i da li su u stanju zajednički stvoriti materijal koji bude dobar.

Predsjednik vijeća navodi da je vijećnik Šakorona predložio par ispravaka, a da vijeće ima 13 vijećnika, odluka je 2 puta bila na javnom savjetovanju te da su i drugi vijećnici mogli dati svoje prijedloge i da bi volio da svi surađuju kod donošenja odluka.

Vijećnik Mladen Šakorona navodi da su oni nezavisni vijećnici i da ono što je bitno da se donose kvalitetne odluke od kojih će građani imati koristi. Smatra da su formalnosti nebitne i da provokacije nisu potrebne te da bi vijećnici trebali raditi u korist građanima zajednički.

Vijećnik Emil Gredičak se slaže s izrečenim, no smatra da je prošlo previše vremena, a da je prezentirano da će se cijena smanjiti i odluka biti kvalitetnija, a što je javno objavio predsjednik vijeća. Predsjednik vijeća navodi da je ova odluka početna točka za dogovor s pružateljem usluge odvoza otpada te da je početna ponuda smanjena. Pojašnjava računanje cijena u odnosu na dinamiku odvoza. Gradonačelnik pojašnjava razlike u cjeni između Grada Orlavja i cijene ostalih JLS u okruženju.

Vijećnik Stanko Čičko navodi da bi bilo najjeftinije da se kante uopće ne iznose van. Istaže da se cijena odvoza otpada duplo povećava.

Predsjednik vijeća navodi da je prijedlog odluke proizašao iz zakonskih odredaba te da su cijene, dinamika i način odvoza otpada propisani zakonom te da je neistina da je cijena odvoza, prema prijedlogu, jeftinija nego što je bila.

Vijećnik Mladen Šakorona pojašnjava trenutnu cijenu i navodi da se ne slaže da će cijena biti skuplja. Navodi da, ako se izglosa da cijena miješanog komunalnog otpada bude 4 puta mjesečno, će cijena biti veća, a prema odluci će se odvajati bio otpad te u miješanom komunalnom otpadu neće biti dosadašnjeg obujma.

Predsjednik vijeća navodi da je podataka Eko flora da prosječni Orlavčanin iznosi 2 puta mjesečno miješani komunalni otpad. Otpad će se odvoziti 4 puta mjesečno i to 2 puta miješani, jednom plastika, jednom papir, a 4 puta mjesečno biootpad za one građane koji neće sami kompostirati biootpad. Smatra da treba za građane organizirati tribine i edukacije vezano za zbrinjavanje otpada.

Predsjednik vijeća određuje pauzu od 5 minuta radi konzultiranja vijećnika.

Sjednica prekinuta u 19,52 minute.

Sjednica nastavljena u 20,00 sati.

Vijećnica Jadranka Vuković pojašnjava dinamiku odvoza otpada prema prijedlogu odluke.

Predsjednik vijeća navodi da će na svim kantama biti navedeno koji otpad ide u tu kantu.

Prelazi se na glasanje o amandmanu.

Konstatira se da je amandman usvojen sa 6 glasova ZA, 1 PROTIV, 3 SUZDRŽANA.

Prelazi se na glasanje o odluci sa svim izmjenama navedenim na današnjoj sjednici Gradskog vijeća.

Konstatira se da je odluka donesena sa 6 glasova ZA, 1 PROTIV, 3 SUZDRŽANA.

Točka 4.

**Donošenje odluke o ponovnom stavljanju točaka dnevnog reda na narednu sjednicu Gradskog vijeća sukladno članku 29. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Oroslavja; kako slijedi:**

- Rasprava i donošenje Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna PPUG Oroslavja
- Rasprava i donošenje Odluke o izradi II. ID UPU radne zone Mokrice
- Rasprava i donošenje Odluke o izradi UPU Sunčana polja
- Rasprava i donošenje Odluke o izradi V. ID PPUG Oroslavja

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Prelazi se na glasanje.

Konstatira se da je odluka donesena jednoglasno.

Točka 5.

**Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje 1. srpnja do 31. prosinca 2021. godine.**

Predsjednik Gradskog vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Stanko Čičko traži da mu se materijali i poziv za sjednice dostavljaju u papirnatom obliku.

Prelazi se na glasanje.

Konstatira se da polugodišnje izvješće nije prihvaćeno sa 5 glasova ZA 4 PROTIV i 1 SUZDRŽAN.

Točka 6.

**Prijedlog za donošenje Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Oroslavja za 2022. godinu.**

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Prelazi se na glasanje.

Konstatira se da je Godišnji provedbeno plan unapređenja zaštite od požara za područje Grada Oroslavja za 2022. godinu donesen jednoglasno.

Točka 7.

**Izvješće o stanju zaštite od požara na području Grada Oroslavja za 2021. godinu**

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Konstatira se da je izvješće prihvaćeno jednoglasno.

Točka 8.

**Donošenje Odluke o ukidanju statusa javnog dobra.**

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Emil Gredičak moli gradonačelnika da pojasni razlog donošenje odluke, gradonačelnik moli pročelnici da pojasni.

Pročelnica navodi da se donošenje odluke proteže dulje vrijeme, da ju je dočekala požurnica Hrvatskih voda, kontaktirala je Hrvatske vode koje su izjavile da se radi o reguliranju statusa vodotoka Topličina te da su još 2019. zatražili donošenje odluke o ukidanju statusa javnog dobra i da su svi donijeli odluku osim Oroslavja te su zaprijetili sankcijama.

Pročelnica navodi da se odluka donosi prema Zakona o cestama i Zakonu o uređivanju imovinsko pravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina.

Konstatira se da je odluka donesena sa 7 glasova ZA i 3 SUZDRŽANIH.

Točka 9.

**Pitanja i prijedlozi.**

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Gradonačelnik informira vijećnike za odvijanje tijeka radova na aglomeraciji, odnosno o asfaltiranju cesta i to Andraševečke do 25.5., a nakon toga i Babićeva ulica, s tim da se nosivi sloj bude asfaltirao u 5. mjesecu. U Mokricama se označava cesta, no ti radovi su blokirani jer je još zatvoren Andraševec i da se radovi u Mokricama prolongiraju dok se ne otvorи čvor Andraševec.

Vijećnik Emil Gredičak navodi da firma koja odlaže građevinski materijal ne smije isti odlagati na tom zemljištu na temelju sklopljenog ugovora o najmu jer se radi o poljoprivrednom zemljištu.

Vijećnik Zlatko Posavec pita što se čeka s radovima u Andraševcu. Navodi da treba dati natječaj i da to naši ljudi trebaju raditi. Gradonačelnik odgovara da na to ne može utjecati jer će biti proveden javni natječaj. Vijećnik Zlatko Posavec navodi da je donio ponudu da se vidi koliko to košta, gradonačelnik odgovara da se zna kolika je otprikljike cijena tih radova, vijećnik Posavec navodi da se treba gledati da je to naš čovjek, da nije bitno ako je par tisuća kuna skuplji, gradonačelnik navodi da mora poštivati Zakon o javnoj nabavi.

Vijećnik Emil Gredičak postavlja upit predsjedniku vijeća što se dogodilo između njega i gradskog vijećnika SDP-a nakon sjednice, s obzirom da se to pitanje povlačilo po medijima te da li se predsjednik vijeća može o tome očitovati.

Predsjednik vijeća navodi da je u medijima video temu zahtjev SDP-a za njegovom ostavkom radi ophođenja na posljednjoj sjednici koja je održana prema vijećnicima. Navodi da se na isti nije očitovao jer nije njemu upućen. Koliko zna, SDP je zatražio od gradonačelnika da smijeni predsjednika vijeća, poznavajući poslovnik, navodi da gradonačelnik nije ga ni birao pa ga ne može ni smijeniti. Vijećnik Emil Gredičak pita da li može reći što je bilo poslije sjednice, predsjednik vijeća odgovara da može, ali poslije sjednice te da su tom događaju nazočili vijećnik Ivan Tuđa, Roberto Kuleš i Mladen Šakorona. Navodi da je vijećniku Branku Čičku prije početka razgovora rekao da mu se obraća kao Kristijan Sojč, a ne kao

predsjednik vijeća te da su vodili razgovor koji je privatne naravi. Može ispričati o čemu se razgovaralo, a misli da bi bilo dobro da budu prisutni svi koji su bili prisutni tom razgovoru, no napominje da to treba biti privatni razgovor.

Vijećnik Mladen Šakoronja se želi referirati na ponašanje SDP-a, navodi da je do njega došla informacija o SDP-ovoj objavi prema kojoj su nezavisni vijećnici spriječili glasanje o upisu djece u dječji vrtić i financiranje Sportske zajednice. Navodi da su to notorne laži i da nezavisni vijećnici nisu ne izglasali dnevni red, već da su bili protiv prijedloga vijećnika iz HDZ-a da se izbace točke s dnevnog reda, a da su nezavisni vijećnici glasali za usvajanje dnevnog reda. Smatra da ova situacija pokazatelj ega zbog konflikta koji je privatne naravi, te da je ovakvo ponašanje opstrukcija vijeća. Smatra da dvoje od troje vijećnika SDP-a imaju dovoljno iskustva da ne bi poznavali postupak na koji se može smijeniti predsjednika vijeća. Navodi na koji način su vijećnici SDP-a opstruirali donošenje odluka na vijeću i da se time nanosi šteta gradu i ljudima.

Predsjednik vijeća navodi da je gradski odbor SDP-a dao zahtjev gradonačelniku da smijeni predsjednika vijeća zbog nedoličnog ponašanja prema vijećnicima na sjednici vijeća. Navodi da je pregledao sjednicu, kao i dvije pravnice, te da nema ničeg spornog na istoj. Smatra da je bitno istaknuti da su sve vijećnike birali građani i da bi se svi vijećnici trebali uključiti u rad radi dobrobiti grada jer ima puno posla te da se od ostalih vijećnika nije javio kako bi na dnevni red uvrstio odluku koja je bitna za razvoj grada. Vijećnik Emil Gredičak navodi da to nije istina.

Vijećnik Emil Gredičak postavlja upit predsjedniku vijeća misli li se ispričati zato jer ima profilnu sliku na kojoj piše „čovjek, a ne HDZ-ovac“. Predsjednik vijeća navodi je njegov privatni život odvojen od poslovnog, da se zbog objave koja se odnosila na brojku 666 ispričao HDZ-u, ali za profilnu sliku ne bude jer je preuzeta s Indexa. Smatra da bi se vijećnik Emil Gredičak trebao ispričati građanima zbog isplata 13. plaća, regresa i isplata za druge stvari niti se ispričao građanima. Smatra ako se postavljaju standardi da moraju virjediti za sve i da je on za, mogu se svi ispričati. Vijećnik Emil Gredičak navodi da smatra da profilna slika nije primjerena. Stanko Čičko navodi da su gradu napravili već milijunske štete i da će se to vidjeti. Predsjednik vijeća smatra da bi svi vijećnici trebali surađivati zajedno i raditi na dobrobit grada. Istiće da ako je problem njegova profilna slika, da će istu maknuti ako će se vijećnici HDZ-a uključiti u rad vijeća. Vijećnik Stanko Čičko navodi da se njih ne treba pozivati na suradnju jer oni glasaju za odluke koje su dobre za građane, a sad se izglasalo da će građani imati bolesti zbog odvoza miješanog komunalnog otpada 2 puta mjesečno.

Vijećnik Vladimir Crnec postavlja pitanje što se gradi kod Pireca te da nema table da bi se vidjelo tko gradi i da li postoje neke informacije o tome. Predsjednik vijeća navodi da nema te da se može obratiti Državnom inspektoratu.

Sjednica završena u 20:50 sati.

Zapisnik vodila:

Suzana Ćeboci Čiček

Predsjednik Gradskog vijeća:

Kristijan Soić

