

ZAPISNIK

sastavljen na **17. sjednici Gradskog vijeća** Grada Oroslavja održanoj dana **4.5.2022.** godine u prostoru Društvenog doma u Andraševcu.

Započeto u 19,00 sati.

Nazočni članovi: Kristijan Sojč, Roberto Kuleš, Mladen Šakoronja, Silvija Đonlagić, Jadranka Vuković, Zlatko Posavec, Emil Gredičak, Daniel Vnuk, Stanko Čičko, Vladimir Crnec, Lucija Grabušić, Branko Čičko, Ivan Tuđa

Ostali nazočni: Viktor Šimunić - gradonačelnik Grada Oroslavja,
Senka Susović - Radio Stubica
Dušanka Križanac – predstavnik investitora

Predsjednik Gradskog vijeća Kristijan Sojč pozdravlja sve prisutne i utvrđuje da je na sjednici prisutno svih 13 vijećnika.

Za zapisničara je odabrana pročelnica Jedininstvenog upravnog odjela Suzana Ceboci Čiček.

Predsjednik Gradskog vijeća predlaže Dnevni red sjednice:

- Usvajanje skraćenog zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća
- 1. Rasprava i donošenje Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna PPUG Oroslavja
- 2. Rasprava i donošenje Odluke o izradi II. ID UPU radne zone Mokrice
- 3. Rasprava i donošenje Odluke o izradi UPU Sunčana polja
- 4. Rasprava i donošenje Odluke o izradi V. ID PPUG Oroslavja
- 5. Pitanja i prijedlozi.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnica Lucija Grabušić postavlja pitanje vezano za točku 4. Dnevnog reda, odnosno zar navedena odluka već nije usvojena.

Predsjednik vijeća odgovara da je ista donesena, no da se ne može donijeti odluka o izradi V. izmjena i dopuna PPUG Oroslavja dok nije donesena odluka o izradi IV. Izmjena i dopuna PPUG Oroslavja, iako se radi samo o odluci o izradi.

Vijećnica Lucija Grabušić postavlja pitanje zašto se onda glasalo po ostalim točkama kad se odluka o izradi IV. Izmjena nije donijela, a predsjednik vijeća navodi da se glasalo po odlukama Dnevnog reda.

Vijećnik Branko Čičko navodi da nedostaje cijela stranica Zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća.

Prelazi se na glasanje o dnevnom redu.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Prelazi se na rad prema utvrđenom dnevnom redu.

Predsjednik vijeća otvara raspravu usvajanje zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća.

Vijećnica Lucija Grabušić navodi da nedostaje zapisnik od 4. do 7. točke, također navodi da je gospođa Dušanka Križanac navedena kao javnost, a sad je navedena kao predstavnica investitora.

Nadalje pod točkom 3. je krivo navedeno te da treba stajati „ne odvozi Ekoflor“.

Vijećnik Mladen Šakoronja navodi da se više puta raspravljalo o nazivu zapisnik/skraćeni zapisnik te da skraćeni zapisnik treba imati samo odluke i rezultat glasanja, a zapisnik treba imati sve što je rečeno te da ovo što je dostavljeno nije niti skraćeni zapisnik niti zapisnik. Moli da se konačno dogovori što sve treba imati zapisnik te da se usvoji procedura što treba imati zapisnik.

Vijećnik Stanko Čičko predlaže da se, s obzirom da postoje nedostaci u zapisniku, isti ispravi i dostavi s točkama koje nedostaju.

Prelazi se na glasanje o usvajanju zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća.

Jednoglasno se donosi zaključak da će se na idućoj sjednici glasati o usvajanju zapisnika sa 16. i 17. sjednice, s obzirom da zapisnik sa 16. sjednice ima nedostatke.

Točka 1.

Rasprava i donošenje Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna PPUG Oroslavja

Predsjednik vijeća navodi da su 4 vijećnika ispred HDZ-a podnijeli amandman na prijedlog odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna PPUG Oroslavja. Predsjednik vijeća navodi da amandman ne sadrži obrazloženje, no sukladno odredbama Poslovnika može se donijeti odluka da se sukladno članku 34. omogućiti vijećnicima da se usmeno očituju o amandmanu.

Prelazi se na glasanje.

S 13 glasova ZA donesena je odluka da se vijećnicima omogućiti usmeno obrazlaganje amandmana.

Vijećnik Stanko Čičko obrazlaže da se amandmanom izuzme prostor bivšeg Oroteksa iz izmjena. Prvenstveno zbog toga jer prezentaciju o projektu nije održao vlasnik koji je kupio kompleks, zatim nije priloženo nikakvo idejno rješenje te da prenamjena u stambeni prostor tog dijela nije dobra jer je okružena industrijskom zonom te da je to područje u kojem je velika buka te da će se budući stanari žaliti na buku. Ističe da bi moglo doći do inspekcijskih nadzora zbog buke što bi poduzetnicima moglo nanijeti štetu. Smatra da treba zaštititi poduzetnike koji već dugo godina rade i vijećnici nemaju ništa protiv investicija, ali smatra da treba o istome dobro promisliti i investitor treba detaljnije predstaviti svoj projekt.

Predsjednik vijeća daje riječ Gradonačelniku.

Gradonačelnik navodi da prihvaća amandman vijećnika. Ističe da u blizini Oroteksa postoji stambeno naselje, no da treba vidjeti idejno rješenje investitora.

Određuje se pauza od 5 minuta radi konzultacije oko amandmana.

Nakon isteka pauze predsjednik vijeća daje riječ vijećnici Jadranki Vuković navodi da će nezavisni vijećnici prihvatiti amandman. Nadalje navodi da su vijećnici sva pitanja mogli postaviti arhitektu koji je predstavljao projekt. Nezavisni vijećnici navode da u tom krugu postoji gromobran koji ima radioaktivni cezij te da je dostav ljudi umrlo od raka. Smatra da bi posebno trebalo razgovarati s investitorom oko toga jer se radi o velikom problemu i taj gromobran treba biti uklonjen.

Vijećnica Lucija Grabušić navodi da su vijećnici SDP-a skloni prihvatiti amandman, ali i da nisu uopće za prenamjenu te da se taj prostor treba iskoristiti za poslovne svrhe (IT sektor, poduzetnički inkubator, teretane), a ne u stambene svrhe te da bi se trebale zaštititi porta (gdje bi se mogao npr napraviti muzej) i dimnjak.

Vijećnik Stanko Čičko navodi da se nisu mogla postaviti pitanja kad je arhitekt predstavljao projekt jer vijećnicima prethodno nije dostavljen idejni projekt te da su vijećnici trebali dobiti pismo namjere i ostale informacije. Predlaže da se kao točka dnevnog reda stavi samo pitanje Oroteksa i da se vijećnici usuglase oko toga što bi se moglo napraviti jer se radi o bitnom području za povijest Grada.

Vijećnik Mladen Šakoronja referira se na stav SDP-a, odnosno da se slaže s njihovim stavom da postoji emotivna povezanost s prostorom bivšeg Oroteksa, ali da je rečeno da se dimnjak neće dirati, a porta bi trebala ostati i obnoviti se u istom obliku, ali da se ne može složiti da bi se to područje trebalo ostaviti kao industrijska zona jer su potrebe grada takve da se traži stambena zona. Smatra da je financijski benefit za Grad veći od stambene nego od poslovne zone. Smatra da bi se trebao naći način da se investitore onemogući da naprave bilo kakvu štetu gradu.

Vijećnik Emil Gredičak navodi da vijećnici trebaju promicati investicije, ali i štiti građane i grad. Smatra da ne bi bilo loše da se konzultiraju i stručnjaci, uzevši u obzir da se ipak radi o privatnom vlasništvu potencijalnog investitora, no ipak je prioritet dobrobit grada i građana.

Vijećnik Branko Čičko navodi da će vijećnici SDP-a inzistirati da se napravi plan uređenja te da će to biti uvjet da prihvate izmjene. Navodi da ima informacije da postoji vrijedna povijesna građa u prostoru bivšeg Oroteksa i moli da se ista prikupi i sačuva.

Vijećnik Ivan Tuđa nadovezuje se na vijećnika Gradičaka te da su dimnjak i kotlovnica jedna cjelina te da ih se ne može promatrati odvojeno, Grad Oroslavje nije imao drugi izvor energije, radi se o važnom dijelu za grad, smatra da bi svaku cestu unutar kompleksa trebalo proglasiti javnim dobrom, odnosno da treba postojati prolaz koji bi omogućio pristup i ostalim korisnicima.

Prelazi se na glasanje.

Jednoglasno je donesena Odluka o izradi IV. Izmjena i dopuna PPUG Oroslavja, s tim da se sukladno podnesenom amandmanu u članku 4. briše stavak 1. alineja 4.

Točka 2.

Rasprava i donošenje Odluke o izradi II. ID UPU radne zone Mokrice

Predsjednik Gradskog vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Emil Gredičak navodi da su te odluke već bile na sjednici vijeća i donesene su odluke. Nakon godinu dana navodno je došlo do nekih grešaka u proceduri te je pokušao dodatno provjeriti i misli da je gradonačelnik rekao da Zavod za prostorno uređenje i gradnju županije je rekao da nije bio upoznat s istima, no na njihovoj stranici je izašao prije godinu dana poziv da se svi uključe u javnu raspravu gdje je navedeno da su oni s tim bili upoznati, a što je vidljivo i iz odluke gradonačelnika u kojoj se on poziva na rješenje Zavoda, odnosno da je rasprava provedena. Smatra da ako je došlo i do neke greške da nije trebalo proći godinu dana te po njegovom osobnom sudu radi se o istim uputama koje je gradsko vijeće donijelo. Smatra da je previše za čekati godinu i pol za takvu proceduru.

Predsjednik vijeća navodi da je shvatio zašto se krenulo u novi postupak te da je zato i profesor Lipovac pozvan na ovu sjednicu pa bi bilo dobro zamoliti ga za objašnjenje. S obzirom da je gospođa Križanac prisutna, a ista procedura je vezana za Sunčana polja, predlaže se da pojasni razloge donošenja procedure.

Dušanka Križanac navodi da ona nije sudjelovala u prijašnjim procedurama, no koliko je upoznata, pogriješeno je u proceduri jer nije tražena ocjena o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš, koja je predradnja i obvezna je i mora se pokrenuti pred upravnim odjelom Krapinsko zagorske županije za

zaštitu okoliša. Prije nego što su ove odluke došle na gradsko vijeće, vodio se jedan postupak koji je započeo u 10. mjesecu i on sam za sebe nije mogao biti ranije gotov, ima jako puno međukoraka s kojima vijeće nije upoznato jer je to posao upravnog odjela grada. Nije se kasnilo s procedurom zato jer je to netko htio, nego se radi o administrativnom postupku kod kojeg se moraju čekati određeni rokovi, odnosno njihov istek. Sanacija nedostatka prijašnjih odluka započela je u listopadu prošle godine i bila je gotova krajem 2. mjeseca. Problem je bio u tome što nije dano mišljenje da ne treba raditi strateške procjene za izmjene i dopune PPUG, tek tad se isto moglo tražiti za UPU. Kako su urbanistički planovi, planovi nižeg reda i njima se donosi ono što je već predviđeno u prostornim planovima, tada su donijeli odluku da nije potrebno donositi stratešku procjenu koju spominje vijećnik Gredičak, ali ta mišljenja su dana tek sad u 2. mjesecu, odnosno mišljenje da nije potrebno provoditi stratešku procjenu za izmjene prostornih planova. Nisu sad rekli da za UPU to nije trebalo raditi, oni su to mišljenje mogli dati tek sada, a to mišljenje je nužno da bi se mogla donijeti zakonita odluka, preduvjet da bi dali takvo mišljenje sada je bila provedba cijelog postupka.

Vijećnik Emil Gredičak navodi da je prošlo godinu dana da oni kažu da ne treba ništa.

Dušanka Križanac navodi da je to procedura koja se ne bira, to je procedura koja je propisana zakonom, odjel za zaštitu okoliša nije imao nikakvu informaciju od tog dokumenta. Kad ove odluke budu proglašene, opet će se morati tražiti još jednom potvrda da je to sve u skladu s prostornim planom županije. Vijeće ima uvid samo u par odluka, a između tih odluka koje dođu na vijeće ima jako puno koraka koje ne dolaze do vijećnika, radi se o niz sitnih koraka pri čemu se mora paziti na rokove i detalje koji su propisani zakonom. Prošli put je primjerice postojao propust da je poziv za objavu javne rasprave trebao objaviti dnevni list, a objavljen je u zagorskom tjedniku. Radilo se o grešci koja bi dovela do poništaja svega.

Vijećnik Emil Gredičak postavlja pitanje profesoru Lipovcu prostorni plan KZ županije, koliko je usklađen sa zakonodavstvom, prof. Lipovec navodi da je on dosta star, ali da je primjenjiv. On ne ulazi u raspoređenost industrijske, odnosno gospodarske zone, već kaže da je ona npr 200 ha, a ta površina se može rasporediti na više mjesta, sukladno planovima.

Vijećnica Lucija Grabušić postavlja pitanje vezano uz zonu Mokrice jer bi htjeli smanjiti ukupnu površinu na kojoj bi se radila investicija Sunčana polja, a SDP-u bi bilo prihvatljivo da je to 500.000 m² i da se ostatak vrati u Mokrice te da se onaj dio koji se vraća nakon izgrađenosti Sunčanih polja opet vrati u radnu zonu Mokrice.

Prof. Lipovac pojašnjava da ovim prijedlogom za IV. Izmjene zadovoljio potrebe investitora Sunčanih polja, te da se u Mokricama predlaže smanjenje površine u Slatini, Mokricama, Oroslavju, a ako se 50% površine izgradi, primjerice u Sunčanim poljima, tad će se moći u Mokrice ili negdje drugdje, prema interesu investitora, vratiti više nego što su imale. Detaljno pojašnjava izračune i postupak.

Vijećnica Lucija Grabušić postavlja pitanje oko površine koja se vraća u slučaju izgradnje, prof. Lipovac pojašnjava da se dobije 3 ha više, vijećnica Lucija Grabušić navodi da se ta površina koju navodi ne poklapa s onom u odluci, jer tamo stoji oko 50,32 ha, profesor Lipovac ističe da su ovi podaci koje on navodi točni.

Vijećnik Ivan Tuđa postavlja pitanje oko postotka vraćanja u prvobitno stanje, profesor Lipovac pojašnjava postotke i površine povrata u poduzetničku zonu te navodi da je to sukladno zakonskim odredbama.

Vijećnik Emil Gredičak postavlja pitanje vezano za mišljenje Ministarstva za zaštitu okoliša i elaborat koji je trebalo dostaviti. Prof Lipovac pojašnjava da je Grad Oroslavje započeo postupak po pravilima,

svim javnopravnim tijelima se postavilo pitanje da li je potrebno izraditi stratešku procjenu utjecaja na okoliš, za sva 4 plana odgovor je bio negativan pa je nadležni županijski ured za zaštitu okoliša napisao mišljenje da nije potrebno raditi stratešku procjenu i to je dostavljeno gradonačelniku i na temelju toga on je morao donijeti odluku da temeljem tog mišljenja nije potrebna strateška procjena. Za Sunčana polja nije bila potrebna strateška procjena jer se ne radi o čvrstim objektima.

Vijećnici SDP-a mole stanku od 10 minuta radi konzultacije vijećnika.

Sjednica se nastavlja.

Vijećnica Lucija Grabušić navodi da će SDP dati glas po ovim točkama, no bez obzira što nije potrebno raditi studiju utjecaja na okoliš da oni inzistiraju da se ista napravi.

Dušanka Križanac navodi da se studija utjecaja na okoliš obavezno radi ako će to naložiti nadležno tijelo jer je to zakonska obveza. Za takve projekte ona se radi i u konkretnom slučaju je već izrađena i nalazi se stranicama Ministarstva. Vijećnica Lucija Grabušić postavlja pitanje kako je gradonačelnik donio odluku da nije potrebno raditi studiju. Dušanka Križanac pojašnjava da se radi o dvije odvojene stvari jer odluka gradonačelnika se tiče prostornih planova, a studija koja je na objavi je obveza investitora o koja se mora provesti sukladno zakonu. Navodi da je na stranicama Ministarstva okoliša i održivog razvoja studija i da se može izvršiti uvid.

Vijećnik Ivan Tuđa navodi da bi investitora trebalo nečim ograničiti da u nekom roku mora završiti investiciju da se ne bi dogodilo da je zona Mokrice smanjena, a Sunčana polja se ne izgrade.

Predsjednik vijeća navodi da se danas donose odluke o izradi prostornih planova, a ne same izmjene prostornih planova. Navodi da se već ranije reklo da će se sa investitorom sklopiti ugovor i da će to doći na vijeće i to prije donošenja izmjena prostornih planova.

Vijećnik Ivan Tuđa navodi da ako se ispune uvjeti koje je SDP postavio da će oni glasati za prostorne planove, a ako ne budu ispunjeni, SDP neće glasati za izmjene.

Vijećnik Ivan Tuđa navodi da smo tad u poziciji da ćemo napraviti izmjene planova i ako investitor neće potpisati ugovor, tad ispada da smo platili izmjene, a investitor se neće obvezati provesti ono zbog čega se išlo u izmjene.

Predsjednik vijeća navodi da će se o svemu tome odlučivati naknadno, no da neće biti takva situacija i da je sve to već iskomunicirano i da je svima u interesu da se ne desi situacija da grad i građani budu oštećeni, stoga će se poduzeti sve potrebne radnje da se to spriječi, ali je to tema za kasnije, a ne za ovu sjednicu.

Vijećnik Stanko Čičko navodi da se treba utvrditi daljnji postupak kako bi se izbjeglo da itko bude oštećen, smatra da je daljnja rasprava nepotrebna i da se sve treba uskladiti prije izglasavanja, odnosno da se grad prije toga zaštititi, ali danas o tome ne možemo raspravljati, ali moramo biti svjesni da se to treba napraviti.

Prelazi se na glasanje.

Jednoglasno je donesena Odluka o izradi II. ID UPU radne zone Mokrice.

Točka 3.

Rasprava i donošenje Odluke o izradi UPU Sunčana polja

Predsjednik Gradskog vijeća otvara raspravu.

Vijećnica Lucija Grabušić traži da uđe u zapisnik da je vijeću podnesen dokument u prošlom sazivu da se investitor obvezuje, ako ne započne s investicijom, odnosno ne završi je u roku 2 godine, da se sve vraća u prvobitno stanje, odnosno u poljoprivredno zemljište i to je ono što će vijećnici SDP-a tražiti i bez toga neće dati svoju suglasnost.

Predsjednik vijeća navodi da je u nacrtu ugovora s investitorom to i navedeno, da SDP može dati svoj prijedlog ugovora gradonačelniku, ali je to već definirano i da će vijeće raspravljati o tom ugovoru prije potpisivanja.

Prelazi se na glasanje o odluci.

Konstatira se da je odluka donesena jednoglasno.

Točka 4.

Rasprava i donošenje Odluke o izradi V. ID PPUG Oroslavja

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Prelazi se na glasanje.

Vijećnik Branko Čičko navodi da se glasa o odluci koja je već donesena.

Profesor Lipovac postavlja pitanje da li je donesena odluka o IV. Izmjenama.

Predsjednik vijeća navodi da su IV. Izmjene donesene te da su IV. Izmjene preduvjet za donošenje V. izmjena. Kako su tek danas donesene IV. Izmjene, potrebno je danas donijeti i V. izmjene kako se ne bi pogriješilo u proceduri.

Prelazi se na glasanje.

Konstatira se da je odluka donesena jednoglasno.

Točka 5.

Pitanja i prijedlozi.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Daniel Vnuk postavlja pitanje oko održavanja nerazvrstanih cesta. Grad nema koncesiju te moli izvještaj o radovima koji su obavljeni nakon isteka koncesije. Isto traži u pisanom obliku.

Vijećnica Lucija Grabušić navodi da naknada za održavanje Društvenih domova iznosi 350,00 kuna, a da je to bilo prihvatljivo u doba korone jer se nisu koristili domovi te da bi iste trebalo povisiti jer su se domovi počeli koristiti, a time i domari imaju više posla. Predlaže da naknada iznosi 500,00 kuna.

Gradonačelnik navodi da bi se trebao donijeti novi Pravilnik o korištenju Društvenih domova i da se u tom pravilniku definiraju prava i obveze radi neugodnih situacija koje su se desile i kako bi se Grad zaštitio.

Vijećnik Ivan Tuđa navodi da mu se dostavi u pisanom obliku izvještaj o trošenju sredstava kredita.

Postavlja pitanje i o česticama u radnoj zoni Mokrice koje se trebaju pošudrati, kčbr. 5035/2, 5033/2, 5028/3, 5026/2, 5019/2.

Vijećnik Vladimir Crnec postavlja pitanje oko organizacije Dana Grada. Gradonačelnik navodi da se radi na organizaciji.

Vijećnik Stanko Čičko postavlja pitanje oko bala od Ekoflora koje predstavljaju ekološko pitanje. Navodi da postoji još jedan deponij na ulasku Mokrice za koji smatra da nije primjeren na samom ulazu u Grad. Gradonačelnik navodi da je na teren izašla poljoprivredna redarka te da je izvršena prijava nadležnoj inspekciji.

Vijećnik Zlatko Posavec postavlja pitanje da li je izašao natječaj za rekonstrukciju Doma u Andraševcu. Gradonačelnik navodi da će uskoro izaći.

Vijećnica Lucija Grabušić navodi da je netočno da su vijećnici SDP-a tražili odgodu sjednice, već da se točke koje se odnose na prostorni plan maknu sa dnevnog reda, no to nije učinjeno, već je gradonačelnik javio da se odgađa sjednica. Vijećnik Mladen Šakoronja replicira te se vodi rasprava oko stavljanja točaka na dnevni red i načinu označavanja točaka.

Sjednica završena u 21:05 sati.

Zapisnik vodila:

Suzana Ceboci Čiček

Predsjednik Gradskog vijeća:

Kristijan Sojč